



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-405/2018-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom AMAG d.o.o., OIB: 32773611578, Split, Šižgorićeva 7, 14. studenog 2019.

riješio je

I. Frani Krišti iz Splita, Dubrovačka 3a, OIB: 65197867391, određuje se nagrada za obavljanje službe privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 4.000,00 kn brutto, uvećano za 7,5% osnovom troškova obveznog doprinosa za zdravstveno osiguranje.

II. Iznos brutto nagrade iz točke I. izreke ovoga rješenja isplatit će se iz sredstava Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Split, podnijela je ovom sudu 31. siječnja 2018. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom AMAG d.o.o., OIB: 32773611578, Split, Šižgorićeva 7. U zahtjevu se navodi da dužnik na dan 26. siječnja 2018. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 25.518,44 kn, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, dužnik nema zaposlenih.

Utvrdivši da su u smislu odredbe članka 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka, ovaj sud je 4. travnja 2018. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj 11.St-110/2018 u smislu odredbe članka 430. SZ-a.

Postupajući po predmetnom oglasu Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu, dostavila je 10. travnja 2018. obrazac kojim je, kao vjerovnik, predložila nad dužnikom otvoriti stečaj, nakon čega je ovaj sud, temeljem odredbe članka 433. i 435. stavak 2. SZ-a rješenjem poslovni broj 11.St-110/2018 od 18. travnja 2018. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

Po pravomoćnosti predmetnog rješenja stečajna pisarnica ovog suda zavela je predmet pod poslovni broj St-405/2018.

Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-405/2018-6 od 20. studenog 2018. pokrenut je postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak).

Na ročište radi očitovanja o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održano 13. prosinca 2018. pristupio je punomoćnik dužnika koji je naveo da se ne može očitovati o tome je li stečajni dužnik eventualno upisan kao vlasnik nekretnina. Istakao je da dužnik ima potraživanje prema društvu HBH d.o.o. Split u iznosu od 179.326,94 kn sa pripadajućim

kamatama, a prema pravomoćnoj presudi ovog suda poslovni broj 1.P-628/07 od 12. ožujka 2008. te da je utvrđen kao vjerovnik u stečajnom postupku koji se kod ovog suda vodi nad stečajnim dužnikom Sapor d.o.o. u stečaju i to rješenjem poslovni broj St-1080/2017 od 30. travnja 2018.

Na predmetnom ročištu punomoćnica predlagatelja istakla je da je prema pregledu podataka iz ISPU dužnik evidentiran kao stjecatelj dvije nekretnine u Splitu te jedne nekretnine u Zagrebu.

Rješenjem poslovni broj 11.St-405/2018-11 od 13. prosinca 2018. dužniku je postavljen privremeni stečajni upravitelj Frano Krišto iz Splita (broj stranica 57-59).

Dana 4. siječnja 2019. kod ovog suda zaprimljeno je izvješće privremenog stečajnog upravitelja Frane Krište (broj stranica 61-63) iz kojeg u bitnom proizlazi:

- da je do 2013. društvo poslovalo uredno, a da je do poslovnih problema došlo zbog nemogućnosti naplate izvršenih radova od društva Sapor d.o.o. Split, bez obzira na postojanje pravomoćne presude Trgovačkog suda u Splitu prema tom društvu

- da je Porezna uprava blokirala račun dužnika upravo zbog fakturiranih, a nenaplaćenih radova i u njima sadržanog PDV-a prema društvu Sapor

- da je dužnik pokrenuo i pravomoćno proveo postupak predstečajne nagodbe 6. studenog 2014.

- da je 2014. posljednja godina kada je ostvaren primjereni ukupni prihod (1.033.400,00 kn) i iskazana visoka dobit (913.800,00 kn) koja je korištena za povećanje temeljnog kapitala

- da u 2015. prihodi padaju na 153.400,00 kn, u 2016. na 556,00 kn, a u 2017. ih nema (0,00 kn)

- da se ovako kretanje prihoda može sagledavati i u činjenici da je obitelj Amižić 2014. utemeljila novo društvo Estrich u startu j.d.o.o. (sada d.o.o.) koje se bavi istom djelatnošću i relativno uspješno posluje

- da je prema javno objavljenim podacima iz bilance ukupna vrijednost aktive identična za razdoblje od 2015. do 2017. i da je iznosila 1.553.000,00 kn, dok po knjigovodstvenim podacima za 2018. njena knjigovodstvena vrijednost iznosi 747.767,00 kn

- da u strukturi imovine nije uopće zastupljena materijalna imovina, već se ona sastoji od potraživanja i to uglavnom kratkoročnog koja su u bilanci za 2017. iznosila 44.800,00 kn (dugoročna) te 1.508.400,00 kn (kratkoročna), a u bilanci za 2018. dugoročna potraživanja ne egzistiraju, dok kratkoročna iznose 747.767,00 kn

- da je u okviru ukupnih potraživanja (koje nije adekvatno knjiženo) najznačajnije potraživanje prema društvu Sapor d.o.o. u stečaju i to u iznosu od 1.760.956,39 kn (utvrđena tražbina u stečajnom postupku poslovni broj St-1080/2017, rješenje od 30. travnja 2018.); da je predmetno potraživanje dvojbene naplate, a budući stečajnu masu društva Sapor d.o.o. u najvećem dijelu čini potraživanje do 112.000.000,00 kn prema drugom društvu u stečajnom postupku – Adriatic d.d. u stečaju

- da drugo najveće potraživanje – ono prema HBH d.o.o. u stečaju nije uopće prijavljeno, a time niti utvrđeno u tom postupku

- da je jedino donekle izvjesno potraživanje ono koje dužnik ima prema društvu Adriatic hr d.o.o. u visini od 58.776,75 kn, ali da je to potraživanje predmetom sudskog postupka koji još uvijek nije pravomoćno okončan

- da su sva ostala potraživanja uglavnom u zastari ili se odnose na subjekte koji više ne postoje ili su u dugotrajnim blokadama

- da je, u odnosu na podatke koje je ŽDO Split dostavio iz ISPU-a o prometu nekretnina, zastupnik po zakonu dužnika Nenad Amižić dostavio dokaz o prodaji garaže društvu Građa d.d. Solin (Ugovor o kupoprodaji od 10. kolovoza 2015.) i to putem kompenzacije predviđene predstečajnom nagodbom, dok za poslovni prostor u Splitu, Velebitska 147, nije uspio pronaći dokaz, s obzirom da je promet obavljen 2014.

- da prema podacima iz knjigovodstva stanje obveza na kraju 2018. iznosi ukupno 590.400,00 kn.

Nakon ovakvih utvrđenja privremeni stečajni upravitelj zaključuje da je prema knjigovodstvu imovina veća od obveza, ali da je njena stvarna vrijednost višestruko manja od knjigovodstvene. Izraziti problem da je dinamika unovčavanja imovine, odnosno naplate, a s obzirom da je najizvjesnija imovina potraživanje od Adriatic hr d.o.o. u visini od 58.776,75 kn sa pripadajućim kamatama po prvostupanjskoj presudi po kojoj je izjavljena žalba drugostupanjskom sudu. Slijedom navedenog, ističe da je u konkretnom slučaju racionalno provesti skraćeni postupak otvaranja i istovremenog zaključenja stečajnog postupka uz imenovanje stečajnog upravitelja koji će biti zadužen za provedbu naknadne diobe ukoliko se i kada ostvare prihodi u korist stečajne mase.

Odredbom članka 119. stavka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15 i 104/17; dalje SZ) propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2.), a naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja (stavak 3.).

Odredbom članka 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe, a člankom 4. stavkom 1. propisano je kako privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, koju će sud odrediti vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (članak 4. stavak 2.).

Prema ocjeni ovog suda, obavljeni posao u prethodnom postupku je nižeg stupnja složenosti pa ovaj sud nalazi da je jednokratna nagrada u iznosu od 4.000,00 kn brutto primjerena uloženom trudu i poduzetim aktivnostima privremenog stečajnog upravitelja.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

Temeljem odredbe članka 111. stavka 3. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja pod točkom II.

U Splitu 14. studenog 2019.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se

podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- privremenom stečajnom upravitelju Frani Krišti
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **1788f-d452f**

Kontrolni broj: **05446-a5ab3-aeecac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.